

[I] 摩擦力のある振動の過減衰

調和振動子に摩擦が加わった場合の運動方程式は2階斉次線形微分方程式

$$\ddot{x}(t) + 2\gamma\dot{x}(t) + \omega_0^2 x(t) = 0 \quad (1)$$

の形に帰着します。特解として $x(t) = e^{i\omega t}$ の形を仮定して式(1)に代入すると

$$\omega = i\gamma \pm \sqrt{-\gamma^2 + \omega_0^2} \quad (2)$$

が得られます。

過減衰 $\omega_0 < \gamma$ の場合、つまり摩擦が大きい場合、ほとんど振動できずに減衰することが予想されます。このとき、式(2)の平方根の中は負なので

$$\omega = i\gamma \pm i\sqrt{\gamma^2 - \omega_0^2} \quad (3)$$

と書き直します。したがって特解は

$$\begin{aligned} x(t) &= e^{i(i\gamma \pm i\sqrt{\gamma^2 - \omega_0^2})t} \\ &= e^{-\gamma t} e^{\mp \sqrt{\gamma^2 - \omega_0^2} t} \end{aligned} \quad (4)$$

となります。一般解はこの2つの特解を重ね合わせて

$$x(t) = e^{-\gamma t} \left(A e^{-\sqrt{\gamma^2 - \omega_0^2} t} + B e^{+\sqrt{\gamma^2 - \omega_0^2} t} \right) \quad (5)$$

となります。

初期条件として例えば $x(0) = 0$, $\dot{x}(0) = v_0$ を課すと、未定係数が

$$A = -B = -\frac{v_0}{2\sqrt{\omega_0^2 - \gamma^2}} \quad (6)$$

と決まります。したがって、上の初期条件を満たす特解は

$$x(t) = \frac{v_0}{\sqrt{\omega_0^2 - \gamma^2}} \left[-e^{-(\gamma - \sqrt{\gamma^2 - \omega_0^2})t} + e^{-(\gamma + \sqrt{\gamma^2 - \omega_0^2})t} \right] \quad (7)$$

となります。式(7)において物理量の次元に矛盾がないことは、減衰振動の場合と同様にして確認できます。

式(7)は2種類の減衰の重ね合わせです。次項で議論するように、特に第2項の減衰の方が長く残ります。

[II] 減衰の寿命

指数関数の減衰の寿命という概念について説明するために、原子核の分裂による、放射性原子の個数の減衰を考えましょう。放射性原子が N 個あったとき、単位時間あたりに

崩壊する原子数は、そのときに存在した原子数に比例します。そのため、放射性原子の個数の変化を表す微分方程式は

$$\dot{N} = -\gamma N \quad (8)$$

で与えられます。この微分方程式は斉次一階線形微分方程式なので、一般解は未定係数を1個だけ含みます。一般解は

$$N(t) = Ae^{-\gamma t} \quad (9)$$

であることが直ちにわかります。(直ちにわかるようになって下さい。) 初期条件を $N(0) = N_0$ とおくと未定係数が決まり、初期条件を満たす特解は

$$N(t) = N_0 e^{-\gamma t} \quad (10)$$

で与えられます。つまり、原子数は指数関数的に減少します。

半減期 $T_{1/2}$ とは、原子数が半数になるのにかかる時間です。つまり

$$N(T_{1/2}) = \frac{N_0}{2} \quad (11)$$

です。式(10)に代入すると

$$T_{1/2} = \gamma^{-1} \ln 2 \quad (12)$$

が導けます。物理では $\ln 2$ を省いて γ^{-1} をこの原子核の「寿命」と呼びます。同様に、一般に指数関数で減衰する物理量があれば、指数関数の肩の係数の逆数を、その物理量の「寿命」と呼びます。

過減衰の場合の解(7)は、2つの指数関数の重ね合わせになっており、それぞれの寿命が

$$\frac{1}{\gamma + \sqrt{\gamma^2 - \omega_0^2}}, \quad \frac{1}{\gamma - \sqrt{\gamma^2 - \omega_0^2}} \quad (13)$$

です。第2項の方が寿命が長いので、式(7)は基本的に第2項の寿命で減衰していく関数であると考えて良いことになります。

[III] 摩擦力のある振動の臨界減衰

臨界減衰 $\omega_0 = \gamma$ の場合、式(2)が重根 $\omega = i\gamma$ になり、特解が一つ

$$e^{i\omega t} = e^{-\gamma t} \quad (14)$$

しか得られません。

もう一つの特解を求めるために、解を

$$x(t) = f(t)e^{-\gamma t} \quad (15)$$

の形におきます。これは、解がおおよそ $e^{-\gamma t}$ の形で減衰すると考え、それ以外の部分 $f(t)$ を求めようとする手法です。もし $e^{-\gamma t}$ の形の減衰が間違っていたとしても、 $f(t)$ の部分に $e^{\gamma t}$ が現れてキャンセルするはずなので、式(15)の形においても一般性は失われません。

式 (15) を式 (1) の微分方程式に代入して $f(t)$ に関する微分方程式を導くと、結果は

$$\ddot{f}(t) = 0 \quad (16)$$

という非常に簡単な形になります。この微分方程式の一般解は

$$f(t) = At + B \quad (17)$$

です。式 (15) に代入すれば、 $x(t)$ の一般解が

$$x(t) = Ate^{-\gamma t} + Be^{-\gamma t} \quad (18)$$

となります。別の言い方をすれば、特解が式 (14) 以外に $te^{-\gamma t}$ であるということです。

初期条件を $x(0) = 0$, $\dot{x}(0) = v_0$ とおくと未定係数が決まり、初期条件を満たす特解は

$$x(t) = v_0te^{-\gamma t} \quad (19)$$

であることが導かれます。次元をチェックしましょう。初期速度 v_0 の次元は $[LT^{-1}]$ なので、 v_0t の次元は $[L]$ です。指数関数は無次元なので、 $[L]$ がそのまま右辺の次元であり、左辺の次元と矛盾しません。また γ の次元は前回の議論から $[T^{-1}]$ だったので、指数関数の肩 γt は無次元であり、これも矛盾ありません。

[IV] 摩擦のある振動のエネルギー収支

系の力学的エネルギーは

$$E = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 + \frac{1}{2}m\omega_0^2x^2 \quad (20)$$

なので、その時間変化は

$$\dot{E} = m\dot{x}\ddot{x} + m\omega_0^2x\dot{x} = m\dot{x}(\ddot{x} + \omega_0^2x) = -2m\gamma\dot{x}^2 \quad (21)$$

となります。なお、最後の等号では微分方程式 (1) を用いました。式 (21) の右辺は負なので、力学的エネルギーが徐々に失われることがわかります。

これは摩擦力がする仕事に一致しています。おもりが Δx だけ移動したときに摩擦力 $-b\dot{x}$ がする仕事は $-b\dot{x}\Delta x$ です。これが時間 Δt の間に起こったとすると単位時間あたりの仕事率は

$$-\frac{b\dot{x}\Delta x}{\Delta t} \xrightarrow{\Delta t \rightarrow 0} -b\dot{x}^2 \quad (22)$$

です。もともと $\gamma = b/(2m)$ という定義だったので、式 (21) と式 (22) が一致していることがわかります。

つまり、摩擦のために熱が発生し、力学的エネルギーが徐々に熱エネルギーに変わっていくのです。このような現象を「エネルギー散逸」と言います。

[V] 強制振動

調和振動子に外力が加わった場合の運動方程式は非斉次 2 階線形微分方程式

$$\ddot{x}(t) + \omega_0^2 x(t) = \omega_0^2 a_0 \cos(\Omega t) \quad (23)$$

$$\ddot{y}(t) + \omega_0^2 y(t) = \omega_0^2 a_0 \sin(\Omega t) \quad (24)$$

の形に帰着します。両者を一度に扱うため、 $z = x + iy$ という変数に対する方程式

$$\ddot{z}(t) + \omega_0^2 z(t) = \omega_0^2 a_0 e^{i\Omega t} \quad (25)$$

を解きます。式 (25) の解を求めてから実部と虚部を取れば、それぞれ式 (23) と (24) の解が得られます。

非斉次方程式 (25) の一般解は、斉次方程式

$$\ddot{z}(t) + \omega_0^2 z(t) = 0 \quad (26)$$

の一般解と非斉次方程式 (25) の特解を加えた形に書けます。理由は以下の通りです。斉次方程式の一般解を $z_0(t)$ 、非斉次方程式の特解を $z_1(t)$ とすると

$$\ddot{z}_0(t) + \omega_0^2 z_0(t) = 0 \quad (27)$$

$$\ddot{z}_1(t) + \omega_0^2 z_1(t) = \omega_0^2 a_0 e^{i\Omega t} \quad (28)$$

となります。辺々を加えると

$$\frac{d^2}{dt^2}(z_0(t) + z_1(t)) + \omega_0^2(z_0(t) + z_1(t)) = \omega_0^2 a_0 e^{i\Omega t} \quad (29)$$

となり、 $z_0(t) + z_1(t)$ が非斉次方程式 (25) の解であることがわかります。また、 $z_0(t)$ は一般解なので未定係数 2 個を含んでいます。したがって $z_0(t) + z_1(t)$ も未定係数 2 個を含んでいます。つまり $z_0(t) + z_1(t)$ は未定係数 2 個を含んだ非斉次 2 階微分方程式の解なので、一般解です。